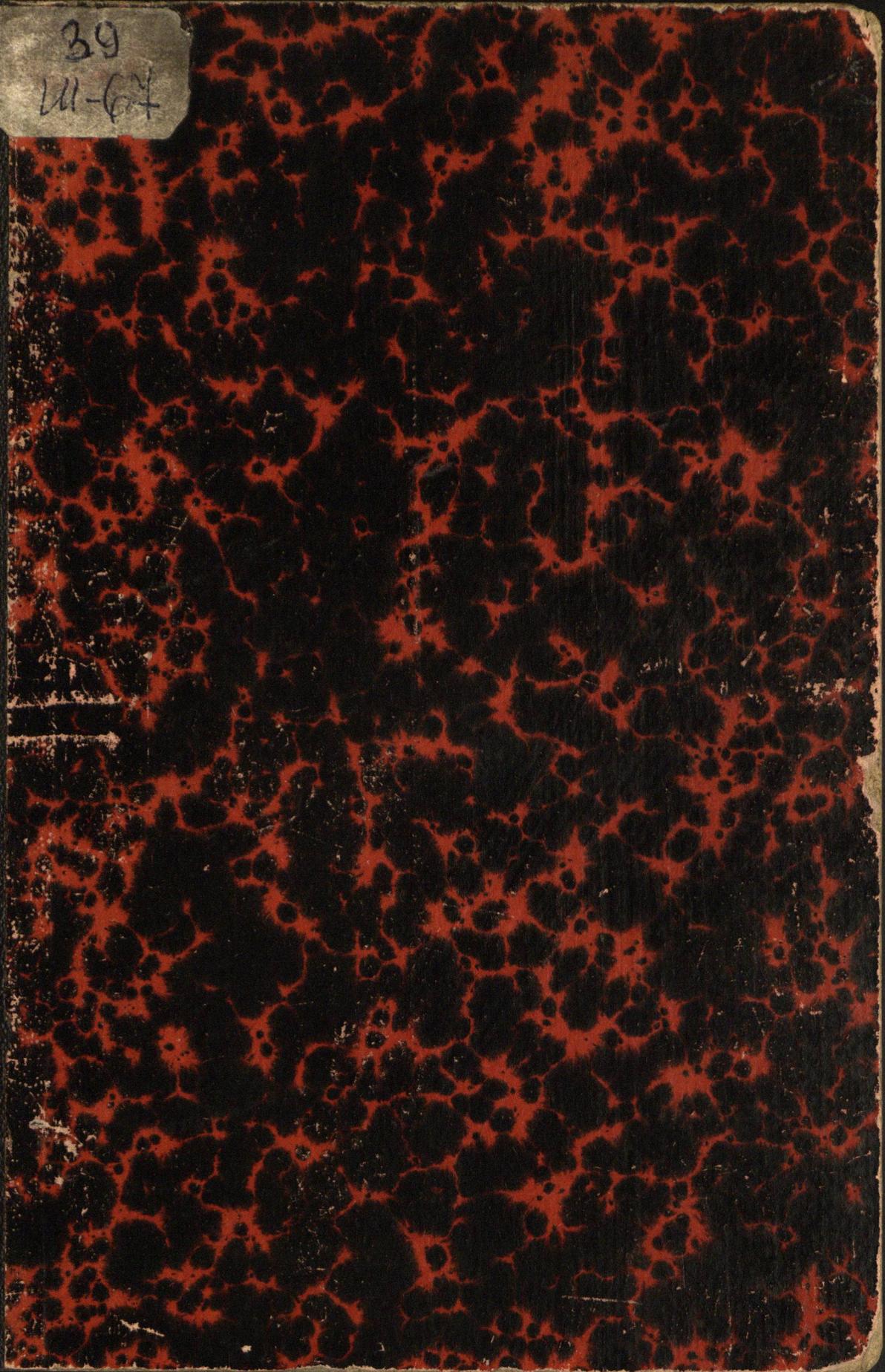


39
III-67

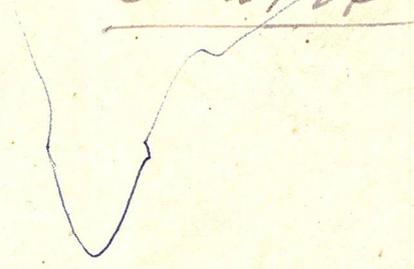


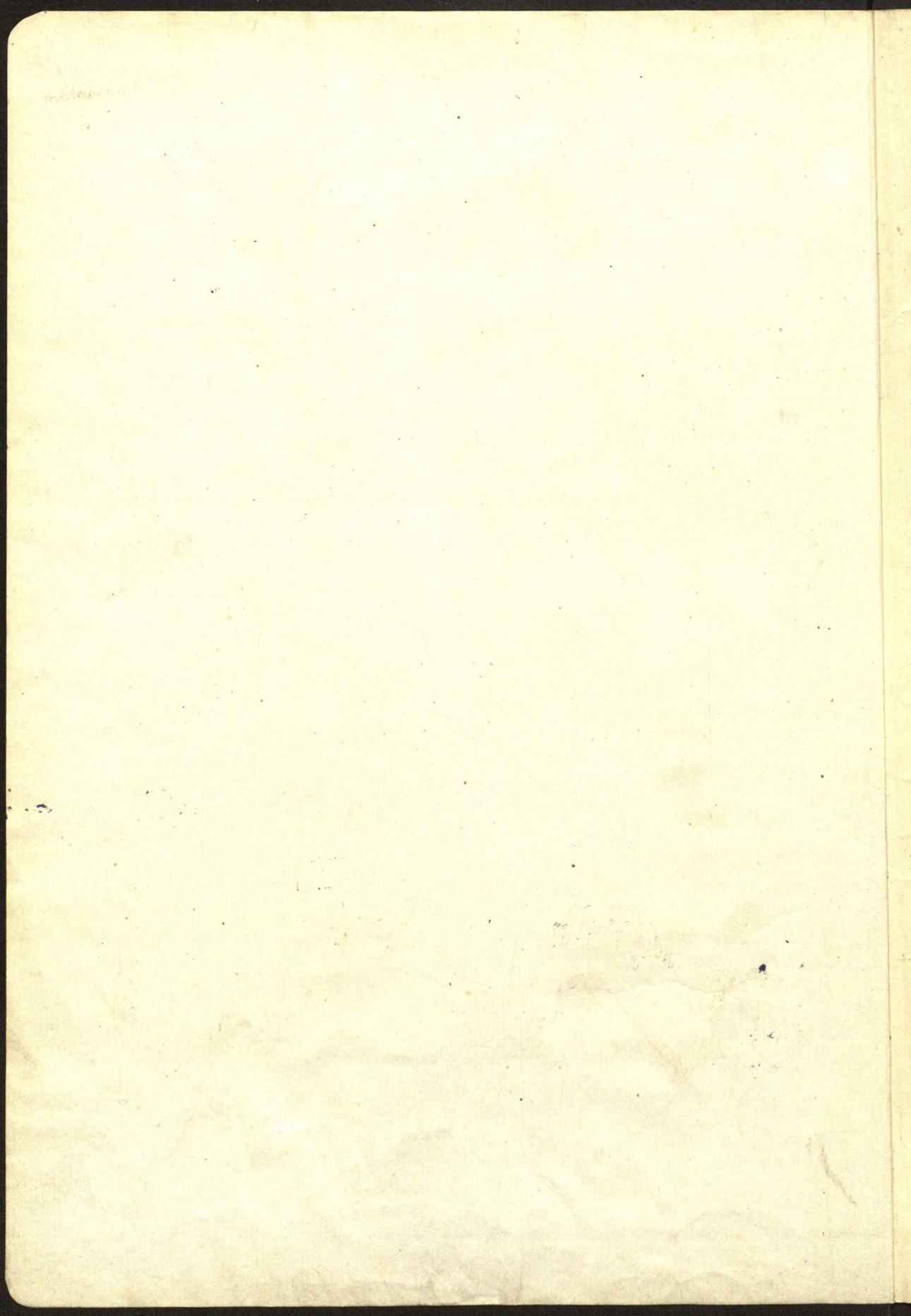


894

24 АПР 1964

Л. 2442





1801 1941

П. В. ШКУРКИНЪ.

Библиотека Стар. Харб. Ж. Д. Сам. 137.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ЧЛЕНЪ О-ВА РУССКИХЪ ОРИЕНТАЛИСТОВЪ ВЪ ХАРБИНѢ.

Б. 2142

39(51) 1944
М-62
1-10

~~Библиотека
Чит. Зала~~

ЛО-ЛО 1955

СТАРОЕ И НОВОЕ ОБЪ ИНОРОДЦАХЪ ЮГО-ЗАПАДНАГО КИТАЯ.

ВЫПУСКЪ II.

1948

1952

ОТТИСКЪ ИЗЪ № 34 „ВѢСТНИКА АЗИИ“.

Чит. Зал. Библиотека

ур

Библиотека-Читальня
Харбинь.
Служ. Типогр. М. В. Ж. Д.

2001

Читальный зал
Ст. 39(51) М-62
Инвентарь № 127005

ХАРБИНЪ.

Типографія Китайской Восточной желѣзной дороги.

1915.

К44.1(09)+63.52(54)

ц.64

оррж. 4992

Забайкальская краевая
библиотека им. А.С. Пушкина
ФОНД РЕДКИХ КНИГ

~6705

PK



ЛО-ЛО.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Приступая къ составленію 2-го выпуска описанія разныхъ ло-ло'скихъ племенъ по неизданнымъ или малоизвѣстнымъ источникамъ, я предполагалъ сначала ограничиться простымъ переводомъ труда Сl. Madroll'я, помѣщеннаго въ № 4 серіи II тома IX-го «T'oung-rao». Но съ самаго же начала пришлось натолкнуться на два обстоятельства, рѣзко измѣнившихъ характеръ работы:

Во-первыхъ, матеріалъ Мадролля въ предѣлахъ затронутыхъ имъ вопросовъ былъ весьма ограниченъ, и хотя у него и встрѣчаются ссылки на китайскіе источники, но весьма рѣдко, да и то только тамъ, гдѣ онъ приводитъ тексты изъ другихъ писателей, т.-е., въ сущности, они являются не личными его ссылками; въ силу этого, то или другое племя освѣщено весьма недостаточно. А, между тѣмъ, у насъ есть малоизвѣстные матеріалы объ этихъ же племенахъ, переведенные проф. Ивановскимъ изъ разныхъ китайскихъ источниковъ,—матеріалы богатые, но совсѣмъ не разработанные. Естественно, что приводя данныя о какомъ-либо племени, пришлось дополнить ихъ данными, извлеченными изъ матеріаловъ Ивановскаго.

Во-вторыхъ, при переводѣ работы Мадролля пришлось убѣдиться, что онъ не знаетъ китайскаго языка (по крайней мѣрѣ, письменнаго), а поэтому, при всей своей добросовѣстности, онъ допускалъ ошибки въ тѣхъ случаяхъ, когда ему приходилось оперировать съ этимъ языкомъ. Поэтому такія мѣста его труда, конечно, не могли быть помѣщены въ настоящей работѣ, и они были совершенно передѣланы.

Наконецъ, въ-третьихъ, нѣкоторыхъ мѣстъ, особенно историческихъ, имѣвшихъ непосредственное отношеніе къ освѣщаемымъ вопросамъ, совсѣмъ не было ни у Мадролля, ни въ китайскихъ источникахъ, ни у Ивановскаго; поэтому я долженъ былъ цѣликомъ составить ихъ самъ по имѣющимся даннымъ.

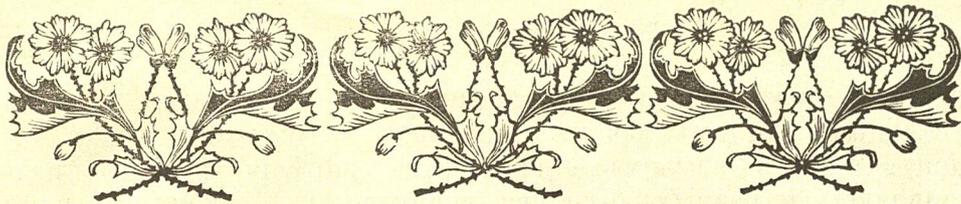
Конечно, настоящей работой не исчерпываются обнародованные (главнымъ образомъ, французскими изслѣдователями) данныя о Ло-ло; кромѣ статьи Ch. François, помѣщенной въ V томѣ «Bulletins et memoires de la société d'Anthropologie», я предполагаю въ слѣдующихъ выпускахъ ознакомить русскихъ читателей съ значительнымъ трудомъ о Ло-ло Н. Cordier—«Les Lolos. État actuel de la question».

П. Шкуркинъ.

Февраль, 1915.
Харбинь.



10-21



== ЛО-ЛО ==

На юго-западѣ Китая существуетъ многочисленное население, разбросанное по нѣсколькимъ провинціямъ и составляющее особенную этническую группу, которую обыкновенно называютъ Ло-ло. Этотъ азіатскій народъ занимаетъ часть китайскаго Тибета, Юнь-нань, южную часть провинцій Сы-чуань'и и восточную Гуй-чжоу. Вѣтви этого народа распространены въ Бирмѣ, Лаосѣ, въ верховьяхъ тонкинскихъ рѣкъ Черной и Свѣтлой; всѣ онѣ живутъ отдѣльными племенами, изолированной жизнью. Каждое племя имѣетъ свои особые обычаи, особую одежду и пр.

Когда-то, одну-двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, племена эти входили въ составъ хорошо организованныхъ и довольно культурныхъ государствъ, къ сожалѣнію, не образовавшихъ между собою прочнаго политическаго союза, и поэтому не смогшихъ организовать могучаго отпора надвигавшемуся на нихъ съ сѣвера китайскому міру. Завоевая и ассимилируя ближайшія племена, Китай сѣялъ раздоры между болѣе отдаленными, заставляя ихъ уничтожать другъ-друга.

Понемногу китайское море охватило кругомъ немногочисленные оставшіеся острова аборигеновъ страны, въ большинствѣ случаевъ въ трудно доступныхъ горныхъ областяхъ, окончательно разобщило одну группу отъ другой, отравило ихъ ядомъ чуждой китайской культуры,—и въ результатъ эти племена, когда-то гордые, сильныя, независимыя, имѣвшія свою культуру и письменность, низведены теперь на степень дикарей.

Ло-ло рѣзко отличаются отъ другихъ восточныхъ народностей Китая формой своего черепа (измѣренія котораго указываютъ на доликоцефалость *) для родовъ, обитающихъ къ сѣверу отъ Да-лянь-шань'я, и на мезатицефалость для родовъ, жи-

*) Др. Лежандръ говоритъ: «Ло-ло выдѣляются среди другихъ сосѣднихъ племенъ аборигеновъ, обитающихъ въ долині Дунь-хо въ Сычуань'и своимъ чистымъ типомъ доликоцефальной расы». («Два года въ Сы-чуань'и», стр. 476—477).

вущихъ далѣе къ югу*) въ провинціи Юнь-нань), своимъ овальнымъ лицомъ, ростомъ, нравами и обычаями и, наконецъ, своимъ языкомъ, современныя нарѣчія котораго представляютъ у разныхъ племенъ значительныя отклоненія одно отъ другого, что указываетъ на разнообразныя элементы, вошедшіе въ составъ этихъ племенъ въ отдаленныя эпохи.

Дѣйствительно, предстоитъ еще много работы, чтобы распределить эти группы, узнать точное родство, соединяющее ихъ между собой и дать специальную научную терминологию этой обширной семьѣ, ея подраздѣленіямъ и разновидностямъ.

Несомнѣнно, что Ло-ло—остатки многочисленной когда-то народности, извѣстной у китайцевъ подъ именемъ Мань¹⁾, усиленно уничтожаемой и ассимилируемой китайцами, по крайней мѣрѣ, съ IV вѣка до Р. Х. Нынѣшніе Ло-ло—потомки Лу-лу Мань'ей, одного изъ семи родовъ У (черныхъ) Мань'ей, переселившихся при династіи Юань въ западную часть Юнь-нань'и. (См. Ивановскаго «Матер. для исторіи инородцевъ въ пер. Юань, Минь и Цинъ», вступл. стр. XIV).

Г. Кордье помѣстилъ въ T'oung-rao за декабрь 1907 г. прекрасную работу «Настоящее положеніе вопроса о Ло-ло» и далъ очень интересное обзорѣніе всѣхъ изданныхъ работъ объ этомъ народѣ; мы надѣемся въ одномъ изъ слѣдующихъ выпусковъ познакомить читателей съ этимъ трудомъ. Въ настоящей же работѣ мы дадимъ только этнографическія и лингвистическія замѣтки о небольшомъ числѣ племенъ изъ этой группы, а именно: о Гу-цзунь, Ли-су, Мо-со, Мань-цзы, Эр-и, Май-ча, Мань-цѣ, Ту-цзя, Минь-цзя, Во-ни и Пу-ла.

Свѣдѣнія объ этихъ племенахъ, кромѣ извлеченныхъ изъ китайскихъ источниковъ, были получены Мадроллемъ во время его путешествія по Юнь-нанью и Тибетской границѣ въ 1895 году (данныя объ этомъ путешествіи смотри: а) особое прибавленіе къ *l'Indochine française*, Ханой. Январь 1897 г.; б) дневникъ путешествія по западному Китаю, 1895 годъ, Cl. Madrolle, изд. Challamel въ Парижѣ), отъ гг. M. Bons d'Anty и миссіонеровъ: T. Monbeig, H. Badie, P. Vial и A. Liotard. Эти лица дали разностороннія свѣдѣнія о племенахъ,

*) Десять ло-ло изъ области Пу-эръ, измѣренные докторомъ Gaide, дали слѣдующія среднія цифры: ростъ—1 м. 63 см.; обхватъ груди 80; ширина распростертыхъ рукъ—1 м. 64 см.; головной показатель (*indice cephalique*) 80,10; носовой показатель (*indice nasal*) 77 10 (*Revue-Chinoise*, 1905).

Десять У-ни того же округа оказались брахцефалами (83,3), очень средненосыми (*mesorhiniens*); по 26 туземцевъ изъ Бао-лак'а, считаемыхъ за Ло-ло, и измѣренные St. Bonifacy, оказались мезатцефалами (78,8) и слабоплосконосыми (*platyrhiniens*).

1) 蠻

Это была демOVERсия книги - Шкуркин П.В. Ло-ло. Старое и новое об инородцах юго-западного Китая. Вып. 2.

С полной версией книги, Вы можете ознакомиться в нашей библиотеке по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Ангарская, д. 34