

К 65

X 22

А. Харчевников

Вторая Всесоюзная  
Краеведческая Конференция  
и ближайшие задачи краеведения  
на Дальнем Востоке

Чита, 1925



Государственный Областной Музей  
им. Кузнецова

А. Харчевников

Вторая Всесоюзная  
Краеведческая Конференция  
и ближайшие задачи краеведения  
на Дальнем Востоке

146953

1950

ЧИТИНСКАЯ  
ОБЛАСТНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

1955

Информационно-библиотечный  
центр  
Краеведения

91(57.31)  
X-22

Г. Читинск  
Тип. Акц. О-ва "Печатное Дело"  
1925

Музей Отечественной войны 1812 года  
г. Казань

№ 12345

Всего в количестве  
1000 штук

Копия  
Гублит.  
к. 1000.



Гублит.

к. 1000.

1944

## Вторая Всесоюзная Краеведческая Конференция и ближайшие задачи краеведения на Дальнем Востоке.

С 9-го по 14-е декабря 1924 года в Москве состоялась Вторая Всесоюзная Краеведческая Конференция. Количество собравшихся достигло цифры около 400 человек. Были представители самых отдаленных окраин: Кавказа, Азербейджана, Сибири и Дальнего Востока. В Конференции принимали участие Народный Комиссар Просвещения А. В. Луначарский, заведующий Главнаукой Ф. Н. Петров, заведующая Музейным Отделом Н. И. Троцкая и многие др. В докладах, сделанных на Конференции, ярко выявились современные темп, характер и задачи краеведческого движения, широкой волной охватившего весь Союз Советских Социалистических Республик. Принятые же на ней постановления и резолюции представляют собой основной и руководящий материал для краеведческой работы на ближайшие годы.

Так как краеведческая работа в современных ее формах ведется далеко не везде одинаково, а на Дальнем Востоке еще только начинается, то для нас знакомство хотя бы в главных и общих чертах с ходом Конференции приобретает особенный интерес и значение.

Занятия Второй Всесоюзной Краеведческой Конференции шли в двух направлениях: с одной стороны — пленум, где были решены вопросы общего и организационного характера, с другой — четыре сессии: общего краеведения, музейная, школьно-экскурсионная и мироведения.

Познакомить коротко с той и другой стороной деятельности Конференции и составляет нашу задачу.

I.

Основными моментами пленума Конференции были: 1) приветственные речи т. т. Луначарского и Петрова; 2) отчетные доклады представителей Центрального Бюро Краеведения при Российской Академии Наук—академика С. Ф. Ольденбурга и Н. А. Дорогущина; 3) доклады с мест о краеведческой работе; 4) разрешение вопроса о структуре и выборы нового состава Центрального Бюро Краеведения.

Т. т. Луначарский и Петров в своих приветственных словах наметили основные задачи краеведческого движения и дали ему определенную оценку, как одному из факторов советского строительства.

В своей речи тов. *Луначарский*, осветив общее международное положение всего человечества и необыкновенно быстрый внутренний рост Советского Союза, указал, что Советский Союз переходит к мирной работе и потому помощь Центру со стороны местных людей абсолютно необходима. Вследствие этого, краеведческое дело представляет собой не только научную проблему, но и важнейшую государственную работу. В частности, программы ГУС'а, проводимые теперь в школе, будут оторваны от жизни, если не будут опираться на местный материал. Помощь краеведов школе в этом направлении необходима. Что касается Центрального Бюро Краеведения, то, по словам тов. Луначарского, оно представляет собой неоценимый аппарат в деле познания страны.

Тов. *Петров* в своей речи отметил, что Центральное Бюро Краеведения правильно определило формы работы, а именно: связь научной работы с развитием производительных сил и с просвещением широких трудящихся масс. Вне этой связи, изоли-

рованная научная работа теперь не мыслима. Важнейшие программные моменты краеведения: 1) работа по восстановлению хозяйственных сил страны; 2) установление связи с широкой трудовой массой. Краеведение — политически общественная сила и потому оно должно быть связано с деревней, фабрикой, волостной ячейкой. Нужно выдвинуть вопросы о формах вовлечения в краеведческую работу студенческих организаций, о связи краеведения с широкими слоями учительства, с профессиональными, государственными, партийными организациями, госпланами, губсовнархозами и т. д.

Если это не будет сделано, краеведение окажется изолированным и обратится в простое любительство.

Должна быть также установлена связь в общей краеведческой работе с национальными меньшинствами.

Что касается музеев, то они должны быть тесно связаны с краеведческими обществами, при чем последние по своей внутренней структуре должны делиться на три отдела: культурно-исторический, естественно-исторический и общественно-экономический.

Долгие аплодисменты Конференции т. т. Луначарскому и Петрову явились показателем того, что в понимании задач и целей краеведческой работы у центра и у мест существует полное единство.

II. Председатель Ленинградского Отделения Центрального Бюро Краеведения академик *С. Ф. Ольденбург* в своем отчетном докладе остановился прежде всего на отсутствии средств. Для напечатания своих работ Центральному Бюро Краеведения приходилось пользоваться гостеприимством других изданий, как напр.: «Наука и ее работники», «Природа» и др. Что касается деятельности Московского Отделения ЦБК, то нельзя не отметить, что на его

до по вынала трудная задача материальной защиты краеведческих учреждений, при чем Главнаука очень часто оказывала поддержку ходатайствам ЦБК в этом направлении. Как пример, можно привести тот факт, что ЦБК добилось пересмотра закона о снятии с госбюджета ряда провинциальных музеев. Вообще можно уверить, что ЦБК делало все, что было в его силах. ЦБК не во всех вопросах должно иметь руководящее значение. Иногда на местах интенсификация далеко значительнее, чем в центре.

Между ЦБК и местами все время была живая связь, которая поддерживалась рассылкой изданий. Собственными изданиями ЦБК являются три выпуска журн. «Краеведение». В настоящее время в печати находится целый ряд других изданий.

Центральное Бюро Краеведения правильно учло современные задачи, стоящие перед всеми краеведами, а именно: 1) работа по восстановлению народного хозяйства, 2) вовлечение широких масс в краеведческую деятельность и 3) установление связи с национальностями на почве общей краеведческой работы.

Важное место в работах ЦБК занимал также вопрос о связи краеведения со школой.

Относительно студенчества нужно сказать, что оно сознает все значение краеведения и его необходимо привлечь к определенному участию в краеведческой работе.

Задачи новому составу ЦБК должны быть даны следующие: 1) дальнейший учет всех краеведческих сил, 2) выработка плана общей работы в связи с предполагаемой в 1925-ом году переписью населения всего СССР.

Все-же, говоря о краеведческой работе вообще, нужно сказать, что эта работа только еще начинается.

---

## **Это была демоверсия книги - Харчевников А.В. Вторая Всесоюзная краеведческая конференция**

С полной версией книги, Вы можете ознакомиться в нашей библиотеке по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Ангарская, д. 34