

К2
К55

К2
К55

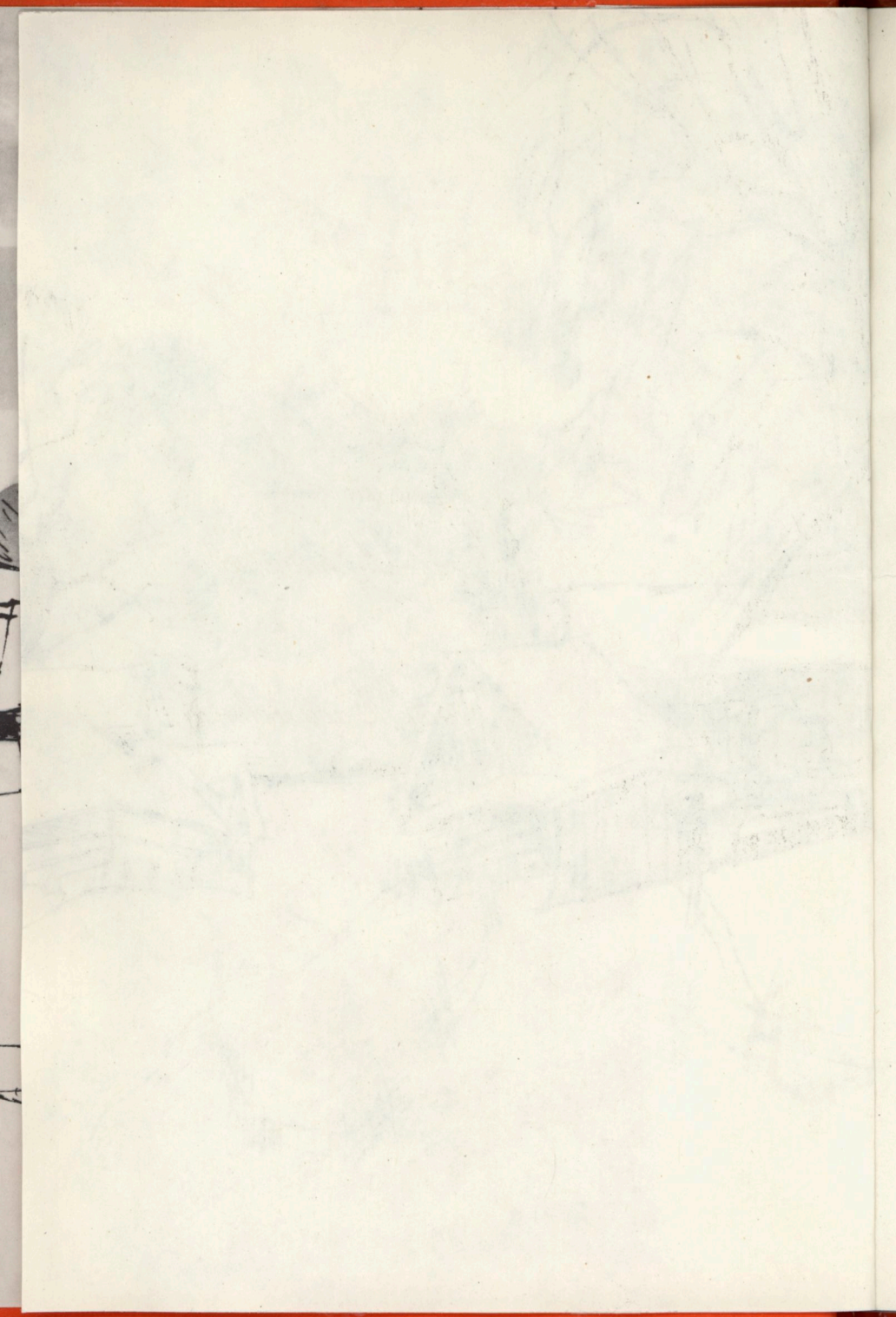
В.А. Кобылянский

Русская идея
и возрождение
РОССИИ

С 716401







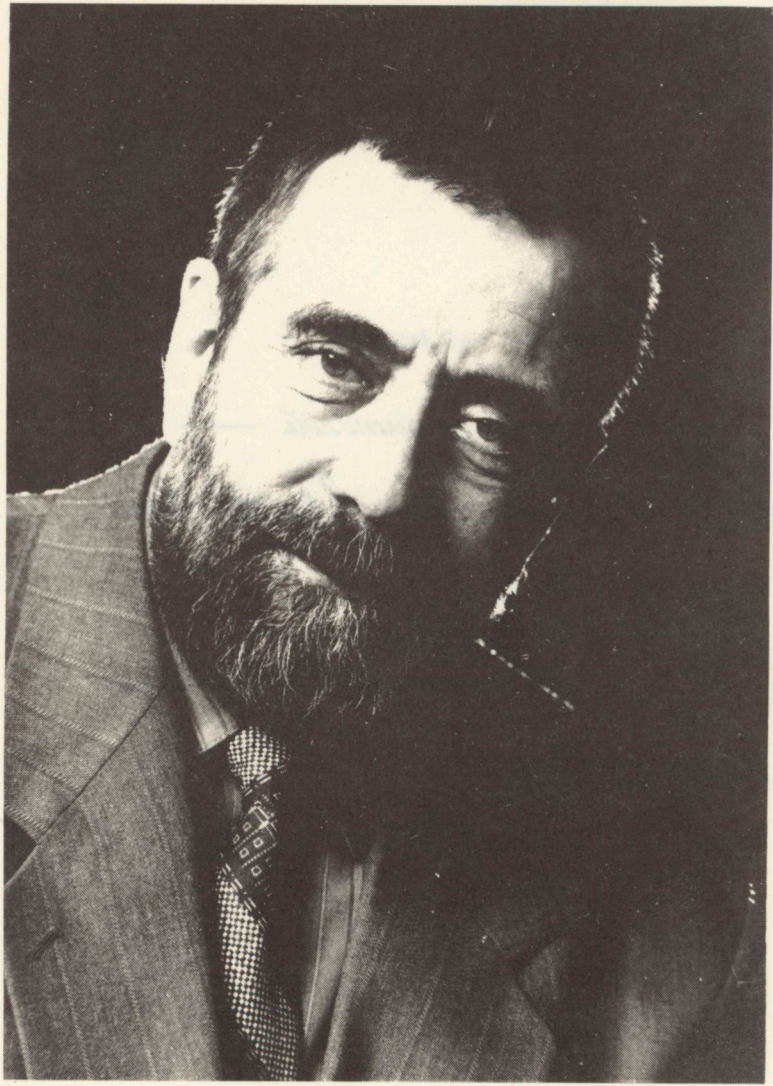
Светлой памяти

моих родителей —

Аполлона Иустиновича

и

Антонины Васильевны



В. А. Кобылянский

Русская идея
и возрождение
РОССИИ

Издательство
Иркутского университета
Иркутск 1997

ДНОБ
ИРКУТСК

K2+K638.1+63.3(2)73+66.5(2)

K-55

Книга издана при содействии

Управления Забайкальской железной дороги,

Читинской областной и городской администраций

УДК 908(571.55) + 947 + 33 + 32 + 001

ББК 913(Заб) + Т 3(2) + У 9(2) + Ф 3(2) + Ч 21

К 55

Представлено к изданию Забайкальским государственным педагогическим университетом им. Н.Г. Чернышевского

Рецензенты: д - р геогр. наук В. М. Булаев;
канд. филос. наук В. В. Куликов

К 55 Кобылянский В. А. Русская идея и возрождение России.
Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1997. 164с.

В монографии предложена концепция возрождения России на основе Русской национальной идеи и решения комплекса вопросов регионального человековедения. В ряде случаев воспроизведен "забайкальский колорит" и "историческая обстановка" написания статей, научно-организационной и культурно-просветительской деятельности автора.

Представляет интерес для тех, кому не безразлична судьба России и Забайкалья, и может быть использована в качестве пособия по национально-региональному компоненту для системы общего и профессионального образования.

К 0301020000-45
13179(03)-97

© Кобылянский В. А., 1997

© Предисловие. Куликов В. В., 1997

© Послесловие. Дробышевский В. С., 1997

ISBN 5-7430-0684-9

© Оформление. Боровенский Р. С., 1997

Редакторы: Г. Д. Лапатовская, Л. М. Любимова, И. А. Ружников.

Фото: В. В. Козырев.

Корректоры: В. Н. Засухина, Ю. В. Кокарева, С. В. Путилов.

Компьютерный набор и макетирование: Д. С. Боровенский, Л. В. Буракова,
И. А. Фалько.

ИБ № 1147 ЛР 040250 от 13.08.97 г Сдано в набор 1.08.1997г.

Подписано к печати 16.06.97г. Форм. бум. 60 x 84 Ч/б. Бум. тип. № 2.

Печать офсетная. Гарнитура литературная. Уч.-изд. л. 10,25.

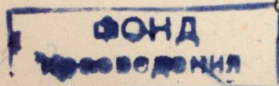
Усл. печ. л. 10. Тираж 1000 экз. Заказ № 1685.

Издательство Иркутского государственного университета,
664003, Иркутск, бульвар Гагарина, 36

ц. 15.000 руб

Отпечатано: Иркутский Дом Печати,

664000, Иркутск, ул. Советская 109



БИБЛИОТЕКА
им. А. С. Пушкина

с. 716 401

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Введение	5
Глава I. Возрождение России	
1. История вопроса, или возрождение России "по-забайкальски"	11
2. Возрождение России - общее дело	30
3. История вопроса... Продолжение	55
Глава II. "Перестройка" и проблема человека	
1. История вопроса... Продолжение	63
2. Экономика - для кого она?	65
3. Проблеме человека - внимание российской интеллигенции	71
4. Наука о человеке . Нужна ли она Забайкалью?	86
5. История вопроса... Продолжение	92
Глава III. Русская идея	
1. История вопроса... Продолжение	99
2. Русская идея на рубеже третьего тысячелетия	102
3. История вопроса... Окончание	134
Послесловие. Оптимистический взгляд в будущее ...	156

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная Россия переживает глубокий всесторонний кризис. Возрождение страны возможно только при конструктивном участии в этом процессе интеллигенции, в том числе специалистов в области гуманитарных наук. Книга профессора В. А. Кобылянского - прекрасный пример серьезной озабоченности ученого состоянием дел в Отечестве и попытки личностного воздействия на происходящие в обществе процессы.

В книге явно выделяются четыре аспекта, каждый из которых основательно разработан и дает читателю изобильный материал для размышлений. Во-первых, ее можно рассматривать как историческое исследование, в котором освещаются и анализируются источники по затронутой проблеме. Во-вторых, она содержит тщательный анализ современного состояния проблемы. При этом автор концентрирует внимание на перипетиях острой дискуссии, ведущейся вокруг нее, впервые привлекая целый ряд материалов. В-третьих, в ней раскрывается личностное видение проблемы. Наконец, книгу следует расценить и как вполне реальную программу интеграции интеллектуальных сил для исследования фундаментальных, жизненно важных для Забайкалья и в целом для страны вопросов.

Труд В. А. Кобылянского отличается редким сочетанием богатой информативности с развитой концептуальностью и представляет собой явный шаг вперед в осмыслении Русской идеи и ее роли в возрождении России.

Книга заинтересует тех, кто неравнодушен к историческим судьбам России, и будет очень полезна в качестве пособия по национально-региональному компоненту для всей системы общего и профессионального образования.

В. В. Куликов,
кандидат философских наук

История маленькой Читы была историей всей России.

Петр Кропоткин. Записки революционера
(М., 1988. С.194)

Мы живем в ответственное и трудное время. С неумолимой ясностью перед мыслящими русскими людьми вскрылись болезни и язвы родной земли. Страстно и горячо, всеми фибрами души ищется выход из запутанного и серьезного положения. Этот выход может быть найден только тогда, когда в творческой государственной работе станут участвовать все живые силы страны, когда каждый русский человек сознает в себе гражданский долг, который лежит на нем в этот ответственный момент.

В. И. Вернадский. О профессорском съезде
(Наши дни. 1904 г. №3. 20 декабря)

ВВЕДЕНИЕ

“Русская идея” и “Возрождение России”, “Русская идея и возрождение России” - эти и подобные им “русские” и “росийские” темы в последнее десятилетие особенно привлекают внимание философов, ученых, писателей, публицистов.

Эти темы привлекают внимание и тех, кто озабочен судьбой своей страны, своего народа, и тех, кто никак не может справиться со своими амбициями, продолжая предъявлять счет народу и стране, хотя уже давно оказался в суверенных государствах, за океаном или же на исторической родине. Впрочем, последних - “претензентов” - немало и в самой России, то ли живущих в ней постоянно, то ли курсирующих “туда-сюда”, нередко называющих себя русскими и даже под-

черкивающих свою "русскость", уча остальных уму-разуму, совмещая это обучение с обливанием помоями страны, народа, его истории.

Очередные потрясения в России, совпавшие по времени с "перестройкой", проведение и углубление "курса реформ" поставили под вопрос само существование России как великой державы, сделали актуальным осмысление "текущего момента" и определение оптимального пути развития страны не только в ближайшей, но и отдаленной перспективе. Мало тех, кто всерьез считает, что лучший выход из положения - это возврат к прошлому, немного и тех, кто удовлетворен полученным результатом и не пытался бы уйти от ответственности, перекидывая ее с себя на других, в том числе на своих вчерашних единомышленников и соратников.

Трудности перехода от одного состояния общества к другому почти всегда неизбежны. Но неизбежны ли те трудности, которые испытывают сегодня громадное большинство россиян и сама Россия? Не слишком ли велика цена? Не обесмысливается ли этот "курс реформ" полученным результатом, если, конечно, рассматривать эти результаты с позиций интересов страны (включенной, разумеется, в систему объективных отношений со всем остальным миром), с позиций интересов ее настоящих и будущих поколений? Как скоро наступит (и наступит ли?) в России капиталистический рай для более чем 90-процентной "массы" населения? Или срок его наступления, так же как в свое время объявленный срок наступления коммунистического рая - для всех друзей, братьев, товарищей - будет все более и более отодвигаться за линию горизонта?

Дело сделано. Результат получен. Не нравится? А где вы (мы) были раньше? Разве не на ваших (наших) глазах все это делалось и не вашими ли (нашими) руками?

Политики и обслуживающие их идеологи, в которых вдруг превратились уже не только и не столько научные сотрудники, не только журналисты, писатели, публицисты, но и народные артисты, эстрадные певцы и т. д., не жалеют красок для соответствующего их интересам освещения действительности, своих противников и соратников - ни черной, ни белой, а по необходимости - и красной, и коричневой, или же

красно-коричневой и т.д. Все зависит от ситуации и от того, идут ли они (политики) к власти или хотят у нее остаться. Причем, как это и положено в "демократическом" обществе, пришедшие к власти (или ушедшие из нее) чуть ли не назавтра заболевают своеобразным дальтонизмом, начинают рассматривать действительность в понове заданном освещении.

Политика есть политика. Политики есть политики. Можно даже сказать: так было и так будет. Излишняя политизация рассматриваемых проблем не способствует объективному пониманию происходящего. Это очевидно. Однако и всякий уход из политики, деполитизация и деидеологизация сами по себе не являются благом. Подобный уход также искажает действительность, он неизбежно временен и неизбежно оказывается фальшивой уловкой. Призывы к исследователям не заниматься политикой при обсуждении актуальных проблем - это "демократический" способ установления цензуры, еще более изощренной, чем в условиях тоталитаризма, от чего, как нас убеждают, мы уже отошли и уже никогда не вернемся.

Любое отношение к политике, а тем более гипертрофированное, само по себе не может (и не должно) подменять анализ объективно существующих связей людей друг с другом и с остальным миром. Исследование действительности неизбежно требует теоретической подготовки, знания существа проблемы, "аргументов и фактов", выбора соответствующей методологии. Однако и "чисто" научного подхода (пусть и совмещенного с политическим) недостаточно для понимания происходящего, в особенности, если это касается проблем человека.

Этот вывод находится в полном созвучии с отечественной традицией познания человеком мира. Поиск истины не может совершаться в отрыве от поиска добра, справедливости, правды, озаренного любовью человека к человеку, семье, народу, Отечеству, освященного для верующего человека любовью к Богу. Именно в силу данного обстоятельства неистинны, ошибочны, ложны и лживы несущие в себе огромной разрушительной силы заряд слова и действия тех, для которых Россия - "эта страна", а народ России - изначально погрязшее в сервиллизме, рабстве население.

Поэтому-то бесполезны всякие дискуссии с теми, кто считает, что патриотизм - это чувство, присущее и кошке. Подобная позиция должна быть известна, а страна должна знать своих "героев". Но спорить здесь не о чем. Зачем входить в "дискуссионную ловушку" и тратить время на бесполезную "интеллектуальную игру"?

В предлагаемой читателю книге собраны "под одной крышей" выступления, доклады автора на семинарах, симпозиумах, конференциях и "круглых столах", проходивших, как правило, в Чите, опубликованные, преимущественно, в местной печати. Попытки автора предстать в центральных - "демократических" и "патриотических" - изданиях, за редким исключением, не увенчались успехом. Аргументы разные, нередко прямо противоположные: то "остро", то "профессорски выдержано", то "старо, если бы год-полтора назад, никаких бы проблем не было" (при этом редакция не торопится рассматривать полученный ею материал, даже после напоминания о нем автором). С одной стороны, можно услышать призыв - "ищите авторов в провинции", с другой - нежелание сотрудничать с ними - нет имени, "уровень не тот", а то и просто потеря присланного в редакцию материала.

"Насильно мил не будешь". Против этого трудно что-то возразить. Но можно ли возрождать Россию, ограничиваясь лишь "могучей кучкой" давно известных, заслуженных и уважаемых многими, в том числе и мною, столичных авторов? Может ли провинция рассчитывать пусть даже не на помощь и поддержку, а хотя бы на внимание к себе со стороны "метрополии"? Или же ее (провинции) удел быть только читателем трудов тех, кто уже при жизни стал классиком?

Именно к этому - быть читателями и только читателями-фактически призывают провинциалов некоторые деятели культуры. По их мнению: "Провинция склонна к самоизоляции. Она без царя в голове. Ей бьет в голову провинциальная спесь" (Наш современник. 1996. №10. С.10). Сказано крепко и, возможно, к каким-то ситуациям справедливо. Но чем лучше столичная спесь, хотя бы и бывших провинциалов? Провинция идет по пути самодостаточности не от хорошей жизни, а, в частности, по причине изоляции от нее столицы.

Очевидно, должно быть взаимодействие. А если его нет, то провинции ничего не остается, кроме как существовать, функционировать и развиваться "на своей собственной основе".

Приятно знать, что в той же столице имеется иное понимание места провинции в жизни России. "С надеждой обращаюсь к Вам из Москвы, - говорилось в приветствии академика И. Р. Шафаревича участникам симпозиума "Возрождение России - общее дело" (Чита, сентябрь, 1992 г.), - так как уверен, что только в гуще нашей страны может возникнуть движение, способное ее возродить. В столице это движение может только закончиться". "Убежден, что возрождение России может прийти только из ее глубин, а не из столиц, - подчеркивалось в послании литературоведа В. В. Кожинова. - Поэтому с большими надеждами воспринимаю симпозиум, проходящий в Чите. От всей души желаю успехов и победы". Осознавая свои реальные возможности, провинция не имеет права бездействовать. Плохо, когда она бездействует.

За сравнительно короткий промежуток времени у нас в Чите был проведен целый ряд научных, политико- и культурно-просветительских мероприятий, посвященных проблемам человековедения, россияведения и руссоведения. Автор этой книги был инициатором проведения и активным участником некоторых из них. В условиях значительной отдаленности от центра, порой годами не будучи в столице, небольшая группа энтузиастов оказалась, думается, на высоте, по крайней мере, в выборе тем обсуждения. Встречая непонимание, а порой раздражение или даже сопротивление разного рода властей предрержащих, поначалу "поношение" в средствах информации, эта группа привлекла внимание общественности региона к проблемам, важность которых не оспаривается уже и на официальном, в том числе и федеральном уровне.

Статьи в книге публикуются, в своем большинстве, практически без изменений, в том виде, в каком они приобрели относительную завершенность и законченность. В отдельных случаях автор считал возможным воссоздать "историческую обстановку" и "забайкальский колорит". Это делается не для увеличения объема книги и тем более не для сведения счетов с "инакомыслящими". Пространственно-временной контекст

совершенно необходим для соответствующей подсветки любых философско- и научно-публицистических материалов. Но дело не только в этом. Автор пытается таким образом понять и разобраться, почему как будто бы совершенно очевидные вещи, ну просто лежащие на поверхности явления до известного времени в упор игнорируются некоторыми людьми, а потом, как будто бы по команде, нередко у тех же самых людей как бы открываются глаза и в той или иной мере восстанавливается нормальное зрение? И наоборот. Почему без видимых на то причин у отдельных лиц наступает резкое падение интереса к проблемам, доселе как будто бы глубоко их волновавших? Есть и другие "почему", на которые автору хотелось бы получить ответ.

ГЛАВА I

ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ

1. История вопроса, или возрождение России "по-забайкальски"

Будучи специалистом в области теории бытия и взаимодействия природы и общества, социальной экологии, методологических вопросов наук о Земле (прежде всего географии и "биосферологии"), автор до известных пор не проявлял интереса к обсуждению острых проблем общественной жизни. Однако в конце 80-х гг. мало кто мог оставаться равнодушным к тому, что происходило в стране. Это коснулось и Читы.

Избегая однозначной политической ангажированности, а тем более какой-то собственно политической деятельности, небольшая группа читинской интеллигенции открыто заявила в те годы о своей патриотической позиции. Как и во многих других регионах страны, эта позиция почему-то представлялась в отдельных кругах, в том числе в некоторых средствах массовой информации, в искаженном виде или, во всяком случае, без должного понимания. Замалчивание или ис-

Это была демоверсия книги - Кобылянский В А. Русская идея и возрождение России

С полной версией книги, Вы можете ознакомиться в нашей библиотеке по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Ангарская, д. 34