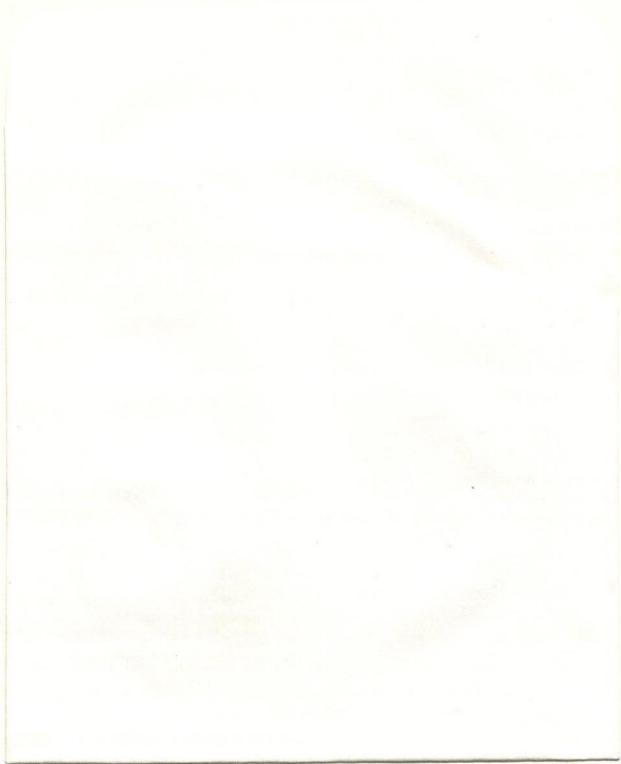


КЗ  
К55

В. А. Кобылянский

**ФИЛОСОФИЯ  
АНТРОПОЭКОЛОГИИ**

С 741046



Российская Академия образования  
Сибирское отделение  
Научный центр г. Читы  
Забайкальский государственный педагогический  
университет им. Н. Г. Чернышевского

В. А. Кобылянский

# **ФИЛОСОФИЯ АНТРОПОЭКОЛОГИИ**

**ИСХОДНЫЕ ИДЕИ,  
ПОНЯТИЯ, ПРОБЛЕМЫ**

*Учебное пособие*

Новосибирск - 2003

Забайкальский государственный педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского  
Чита

Библиотека  
Информационно-методический кабинет  
Чита

К 36.11+К39+28.79 73+28.08/19 73

К55 ББК Ю216я73+Е081я73  
УДК 113(075.8)+577.4(075.8)  
К558

Учебное пособие включено в план важнейших исследований Российской Академии образования на 2003 г. Тема 45 «Философия экологии и экологического образования».

Рекомендовано к печати Ученым советом Забайкальского государственного педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского.

**Автор:** докт. филос. наук, профессор,  
чл.-корр. РАО  
*В. А. Кобылянский.*

**Рецензенты:** канд. филос. наук *Т. В. Бернюкевич;*  
докт. культуролог. наук *М. И. Гомбоева;*  
докт. геогр. наук *А. М. Котельников.*

**Ответственный редактор:** канд. филос. наук *В. В. Куликов.*

**Кобылянский В. А.**

**К 558** Философия антропоэкологии: исходные идеи, понятия, проблемы. Учебное пособие. – Новосибирск: РИФ-Новосибирск, 2003. – С. 95.

**ISBN 5-94520-005-0**

В пособии выявляются исходные идеи, понятия и проблемы антропоэкологического исследования. Структура пособия подчинена общей логике изложения автором философско-методологических проблем различных экологических дисциплин, образующих в совокупности некоторое концептуальное единство.

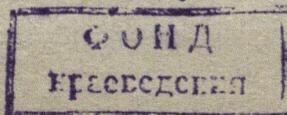
Пособие является продолжением ранее опубликованных работ автора (Лекции по общей теории экологии. - Чита: ЗабГПУ, 1999 (2-е изд. - 2000); Философия географии и геоэкологии. - Чита: ЗабГПУ, 2000; Философия биоэкологии и биосферологии. - Чита: ЗабГПУ, 2000; Философия социозкологии: Проблемы общей теории взаимодействия природы и общества. В 3-х частях. - Чита: ЗабГПУ, 2002).

Предназначается для слушателей спецкурса – аспирантов и студентов вузов. Может быть использовано преподавателями вузов и учителями школ, а также учащимися старших классов, всеми интересующимися концептуальным осмыслением проблем экологии.

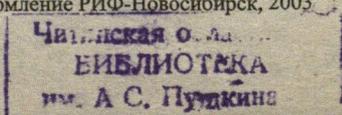
ББК Ю216я73+Е081я73  
УДК113(075.8)+577.4(075.8)

ISBN 5-94520-005-0

с. 741046



© В. А. Кобылянский, 2003  
© ЗабГПУ, 2003  
© оформление РИФ-Новосибирск, 2003



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
---------------	---

### Лекция первая.

<b>Проблемы создания общей теории человека как исходной методологической основы антропологических исследований.....</b>	<b>8</b>
1. Что есть человек? Краткий историко-философский экскурс.....	8
2. Общая теория человека: целостность и комплексность исследований человека .....	11
3. Основные проблемы комплексного исследования человека.....	15
4. Как возможна особая антропологическая наука? .....	20
<i>Выводы, основные термины и понятия, вопросы и задания .....</i>	<i>24</i>

### Лекция вторая.

<b>Проблемы формирования антропоэкологической науки: основные подходы и концептуальные идеи .....</b>	<b>27</b>
1. Основные подходы к исследованию экологии человека: дискуссии, спектр мнений .....	27
2. Экология человека и антропоэкология .....	31
3. Важнейшие концептуальные предпосылки исследования антропоэкологических проблем .....	33
<i>Выводы, основные термины и понятия, вопросы и задания .....</i>	<i>37</i>

Лекция третья.

<b>Специфика объекта и предмет антропоэкологических исследований .....</b>	<b>40</b>
1. Антропосистема, антропоэкосистема и антропоэкологосистема, их соотношение .....	40
2. Антропоэкологическое взаимодействие как специфический объект антропоэкологического изучения.....	46
3. Предмет антропоэкологических исследований .....	58
<i>Выводы, основные термины и понятия, вопросы и задания .....</i>	<i>60</i>
<b>Заключение .....</b>	<b>65</b>
<b>Примечания .....</b>	<b>68</b>
<b>Литература .....</b>	<b>72</b>
<b>План - программа курса «Философия экологии».....</b>	<b>80</b>

## Введение

Антропоэкология (от греч. *anthropos* – человек, *oikos* – жилище, местопребывание и *logos* – учение) обычно трактуется как наука о взаимодействии человека с окружающей средой. Изучение данного взаимодействия имеет в той или иной мере давнюю историю, уходящую в глубь веков. Основателем же антропоэкологии (экологической антропологии) иногда считается американский исследователь Д. Стюарт, проявивший в середине XX века особый интерес к исследованию взаимодействия человеческой культуры и окружающей среды<sup>1</sup>. По другим сведениям становление экологии человека, отождествляясь со становлением социальной экологии, – осуществляется также в американской науке, но несколько ранее в 20-е годы XX века<sup>2</sup>.

Что касается философско-методологического анализа проблем антропоэкологической науки, то он только начинается. Еще предстоит выяснить все нюансы соотношения антропологии и антропоэкологии, философской антропологии и философии антропоэкологии. Следует выявить важнейшие концептуальные идеи антропоэкологической науки, уточнить специфику объекта и предмет антропоэкологических исследований, выяснить содержание и структуру антропоэкологического взаимодействия, определить место и роль антропоэкологии в комплексном изучении антропосоцио- и антропонатурэкосистем. Требуются углубленные исследования по выявлению особенностей антропоэкологического образования как фактора формирования экологической культуры человека и путей оптимизации его деятельности.

В настоящем пособии предпринята попытка осветить некоторые из обозначенных вопросов в самом общем виде и с позиций единого концептуального подхода, используемого автором при исследовании философских проблем гео-, био-, социозкологии<sup>3</sup>. Суть этого подхода применительно к антропоэкологии состоит в следующем: выделение в качестве особой комплексной системы – антропоэкосистемы (точнее говоря, антропоэкологосистемы), представляющей собой единство и взаимодействие центрального

объекта – антропосистем различного ранга (человека и совокупности людей) с природной и социальной экосредой; вычленение в качестве специфического объекта антропоэкологических исследований соответствующего взаимодействия как относительно самостоятельного процесса, выступающего, кроме того, сферой взаимопроникновения тех или иных антропосистем и экосред; выявление специфики антропосистем как образований, отличных от просто биосистем и социосистем и способных к целенаправленной, сознательной деятельности по практическому и познавательному освоению природной и социальной среды в интересах настоящих и будущих поколений.

С этой точки зрения, антропоэкология трактуется нами как наука не о любом взаимодействии человека (и совокупности людей) с экосредой, а о таком, которое опосредуется его сознательной деятельностью. Именно в данном случае появляется потребность в особой антропоэкологической науке, отличной от биологизаторской или социологизаторской ее интерпретации.

Постановка вопроса о философии антропоэкологии, как особой философской дисциплине, на уровне пособия предпринимается нами едва ли не впервые, хотя философские проблемы экологии человека уже давно обсуждаются в отечественной литературе<sup>4</sup>. Указанной проблематике посвящена даже докторская диссертация, однако анализ социально-философских аспектов антропоэкологии фактически сведен в ней к обсуждению частных проблем антропогеосферы, понимаемой как такого этапа «естественной истории Земли», который «совпадает по времени с появлением в ландшафтной оболочке мыслящего вещества»<sup>5</sup>.

В этих условиях постановка вопроса о философии антропоэкологии вряд ли будет принята безоговорочно всеми исследователями. Известно, с каким трудом пробивала себе дорогу философская антропология, имеющая целью с философских, мировоззренческих позиций целостное восприятие человека. Сейчас существование этой дисциплины, несмотря на свою концептуальную незавершенность, уже мало у кого вызывает резкое неприятие. Думается, имеются все основания рассматривать с аналогичных позиций и в целостном виде, опосредованное сознательной деятельностью людей, специфическое (не сводимое ни к природному, ни к общественному, ни к природно-общественному) взаимодействие человека с природной и социальной экосредой. Задаче обоснования отмеченной постановки вопроса о философии антро-

позкологии, хотя бы в самых общих чертах, и посвящено настоящее пособие. Насколько автору удалось справиться с поставленной задачей судить читателю. Автор искренне благодарен рецензентам и ответственному редактору, а также всем, кто так или иначе способствовал появлению на свет настоящего труда.

**Лекция первая.**  
**Проблемы создания общей теории человека как**  
**исходной методологической основы**  
**антропологических исследований**

*План:*

1. Что есть человек? Краткий историко-философский экскурс.
2. Общая теория человека: целостность и комплексность исследований человека.
3. Основные проблемы комплексного исследования человека.
4. Как возможна особая антропологическая наука?

**1. Что есть человек?**

**Краткий историко-философский экскурс**

Что есть человек? В философии трудно найти более фундаментальный вопрос, которого так или иначе не касался бы тот или иной мыслитель. Известен сократовский поворот к человеку. Но и до Сократа (470 – 399 до н.э.) этот вопрос не был обойден вниманием его предшественниками. Причем интерес к человеку, к тому, что он есть? как он возник и соотносится с миром? в чем смысл его бытия и как ему следует жить? – в целом характерен как для западной, так и для восточной традиции.

Много интересного в попытках осмысления указанных вопросов содержится уже у Конфуция (551-479 до н.э.), у которого каждый человек ответственен за положение дел в Поднебесной. Личность является личностью у него не «для себя», но «для общества». Он понимает человека в связи с его социальной функцией, а воспитание – как подведение человека к надлежащему исполнению этой функции. По его мнению, человеческое существование не может обойтись без регуляторов, содержащихся, в частности, в сформулированных им следующих принципах: 1) помогай другим достичь того, чего бы ты сам хотел достичь; 2) чего не желаешь себе, того не делай другим<sup>1</sup>.

Последователь Конфуция Сюнь-цзы (ок. 313 – ок. 238 до н.э.) изобразил весьма впечатляющую картину послойного строения бытия, в которой предпринял попытку указания места человека в мире. Он различал: 1) явления неживые, состоящие из *ци* –

---

## **Это была демоверсия книги - Кобылянский В. А. Философия антропоэкологии: исходные идеи, понятия, проблемы.**

С полной версией книги, Вы можете ознакомиться в нашей библиотеке по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Ангарская, д. 34