

К6
К55

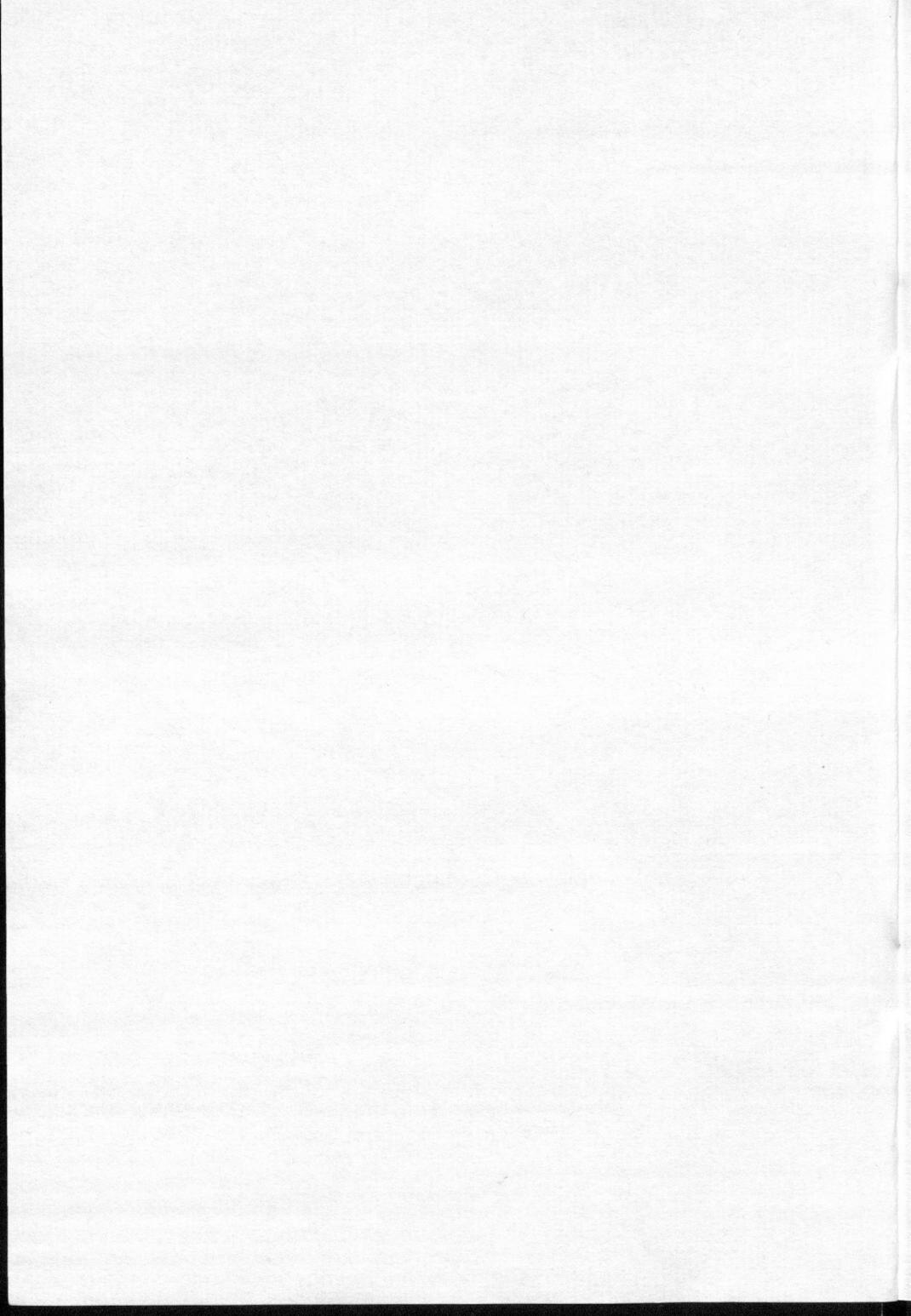
В.А. Кобылянский

**ФИЛОСОФИЯ
БИОЭКОЛОГИИ
И
БИОСФЕРОЛОГИИ**

0728164







Забайкальский государственный педагогический университет
им. Н. Г. Чернышевского

В. А. Кобылянский

**ФИЛОСОФИЯ
БИОЭКОЛОГИИ
И
БИОСФЕРОЛОГИИ**

Учебное пособие

Чита – 2000

K68.31 + 28.081.973 + 28.081.1.973
K55

ББК E081.973+Ю25.973
УДК 577.4(075.8)+113(075.8)
K558

Рекомендовано к печати Ученым советом Забайкальского государственного педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского

Кобылянский В. А. Философия биоэкологии и биосферологии: Учебное пособие. - Чита: Изд-во ЗабГПУ, 2000. - 88 с.

В пособии выявляется объект и предмет биоэкологии и биосферологии, специфика и взаимосвязь, взаимопроникновение биоэкологического и биологического (в т. ч. биосферологического) знания. Структура пособия подчинена общей логике изложения автором философско-методологических проблем различных экологических дисциплин, образующих в совокупности некоторое концептуальное единство.

Пособие является логическим продолжением ранее опубликованных работ автора (Лекции по общей теории экологии. - Чита: ЗабГПУ, 1999 (2-е изд. - 2000); Философия географии и геоэкологии. - Чита: ЗабГПУ, 2000).

Предназначается для слушателей спецкурса «Философия экологии», для всех интересующихся концептуальным осмыслением проблем биоэкологии и биосферологии.

Автор: докт. филос. наук, профессор, академик РЭА
В. А. Кобылянский.

Рецензенты: докт. биол. наук, профессор *Л. И. Локоть*;
канд. геогр. наук, член-корр. МАНЭБ *А. М. Котельников*;
канд. филос. наук, доцент *Т. В. Бернюкевич*.

Отв. редактор: канд. филос. наук, профессор *В. В. Куликов*.

ISBN 5 - 85 158 - 216 - 2

© В. А. Кобылянский, 2000

© ЗабГПУ, 2000

с. 728164

Читинская областная
БИБЛИОТЕКА
им. А. С. Пушкина

ФОНД
Красноярский

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Лекция первая.	
Объект биологической экологии и его структурные элементы	
1. Биосистема, биоэкосистема и биоэкологосистема, их соотношение	10
2. Воздействие живого на косное: биогенные и биоплагенные косные процессы	17
3. Воздействие косного на живое: космогенные и космоплагенные биотические процессы	20
4. Взаимодействие косного и живого как целостный, двусторонний, относительно самостоятельный процесс	23
<i>Выводы, основные термины и понятия, вопросы и задания</i>	26
Лекция вторая.	
Биосфера как объект научного исследования	
1. Биосфера как область современной жизни	29
2. Двойкий способ бытия биосферы: собственно биотический и космогенный биотический	30
3. Биосфера как развивающаяся система	36
4. Человек и человечество как компоненты биосферы	38
<i>Выводы, основные термины и понятия, вопросы и задания</i>	41
Лекция третья.	
Биосферология и биоэкология: предмет и уровни исследования	
1. Предмет биосферологии. Глобальный, региональный и локальный уровни исследования	43
2. Предмет биоэкологии глобального, регионального, локального масштаба	45

3. Место и роль биоэкологии в изучении биогеоэкосистемы и биосоциозкосистемы.	47
4. Биосферология, глобальная биоэкология и глобальная социозкология, их соотношение	49
<i>Выводы, основные термины и понятия, вопросы и задания</i>	50
Заключение	53
Примечания	57
Приложение I Программа спецкурса «Философия экологии»	62
Темы индивидуально-творческих работ студентов	72
Библиография	75
Приложение II Формирование экологической культуры и фундаментализация экологического образования	79
Приложение III Из отзывов студентов ЕГФ ЗабГПУ – слушателей спецкурса «Философия экологии».....	86

Введение

Биологическая экология, изначально трактуемая как наука об отношениях организмов к окружающей, в т. ч. биотической, среде – прародительница всех экологических наук. До недавних пор она развивалась почти исключительно в русле классических представлений и, по сути, как единственно возможная экологическая дисциплина. Сейчас возникает настоятельная потребность определить ее действительное место во все усложняющейся структуре экологического знания. Как это не странно может показаться, но решение обозначенной проблемы во многом затрудняется печатью классического прошлого этой дисциплины.

По свидетельству некоторых авторов, термин «биоэкология» довольно длительное время употреблялся наравне с отраслевыми терминами «экология животных», «экология растений». Позднее приставка «био» отпала и стали говорить просто «экология», подразумевая в действительности биоэкологию. Более того, экологию стали трактовать (что нередко продолжается до сих пор) исключительно в качестве биологической науки, лишая тем самым экологию особого научного статуса и игнорируя всё многообразие научных дисциплин экологического цикла¹.

Даже в наше время и в весьма солидных изданиях говорится о том, что экология есть «биологическая наука (выделено нами. – В. К.), изучающая организацию и функционирование надорганизменных систем различного уровня: популяций, биоценозов (сообществ), биогеоценозов (экосистем) и биосферы»². Из приведенной цитаты нетрудно увидеть и то, что термин «экосистема», употребляемый в качестве синонима «биогеоценоза», неправомерно приобретает здесь исключительно биоцентричную и даже биологизаторскую интерпретацию. Хотя «биогеоценоз», что видно невооруженным взглядом и на что обращал внимание еще В. Н. Сукачев, ни в коей мере не является «чисто» биологическим понятием³.

Нередко еще встречающаяся путаница с терминами «биологическая наука», «биоэкология», «экология», сведение их всех к одному биологическому знаменателю является данью решения экологических проблем именно с позиций классического подхода. Этот подход, однако, уже не адекватно отражает состояние дел на

современном экологическом фронте. Имеются в виду, в частности, наметившиеся тенденции, во-первых, дифференциации экологического знания, выходящего далеко за пределы «чистой» биологии и даже биоэкологии, во-вторых, все более четкого обретения у любой экологической – гео-, био-, антропо-, социоэкологической – дисциплины особого научного статуса. Требуется активный поиск идей, способных обеспечить должный теоретический и методологический уровень обсуждения проблемы, фундаментализацию всего экологического знания.

Абсолютизация биологического начала в экологии ныне все чаще вызывает несогласие у современных исследователей, в т. ч. и тех, которые придерживаются биоцентристской трактовки экологической науки. Так, по мнению Н. Ф. Реймерса, «современная экология – биологизированная, (как и географизированная, математизированная и так далее), биоцентричная наука, но не биология. Биологическая составляющая – взгляд от живого на окружающую его среду, и от этой среды на живое... Ее предмет – сохранение функциональной и структурной целостности того центрального объекта, который вычленяется в процессе исследования...»⁴ «По своей общественной значимости она, – подчеркивает Н. Ф. Реймерс, – выросла из коротких штанишек, надетых на нее Э. Геккелем. Но мировая наука, ее формальные институты не сшили для экологии нового костюма... Экологию в современном понимании – мегаэкологию – встретили в научном сообществе в штывки, одновременно прикрывшись ею же как модным жупелом. Связано это прежде всего с корпоративностью научных дисциплин, их оторванностью друг от друга, инерционностью отраслевого мышления»⁵.

Вызывает удивление, продолжает Н. Ф. Реймерс, что «цикл дисциплин о выживании человечества (что может быть актуальнее?) не получил абсолютного права на гражданство в здании науки»⁶. Глубинную причину этого явления он видит в том, что «большой» экологии, или мегаэкологии, собственно, и нет как единого целого. Имеется масса проблем, есть изначальная прама-тер в виде биоэкологии, пусть с не очень четкими логическими основаниями, но все же с давно складывающейся структурой, теоретическими посылками и так далее. В мегаэкологии всего этого пока не существует. *Прежде всего нет фундаментальных теоретических основ* (выделено нами. – В. К.). А раз так, то к экологии

Это была демоверсия книги - Кобылянский В. А. Философия биоэкологии и биосферологии

С полной версией книги, Вы можете ознакомиться в нашей библиотеке по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Ангарская, д. 34